

19 мая 2020 г.

РОССИЯ

Конституционный суд ФРГ объявил незаконной практику массовой слежки со стороны Федеральной разведывательной службы Германии

Сегодня утром Федеральный Конституционный суд Германии вынес долгожданный вердикт по иску о массовой несанкционированной слежке за глобальной интернет-коммуникацией, осуществляемой Федеральной разведывательной службой Германии (BND). Постановление суда, признающее действия BND неправомерными, стало самым значительным судебным решением, принятым в этой сфере за последние двадцать лет, и посылает важный сигнал в деле защиты свободы прессы в эпоху цифровых технологий.

Согласно постановлению суда, Закон о Федеральной разведывательной службе (BND) ущемляет право на свободу телекоммуникации, гарантированное ст. 10 Основного закона ФРГ, поскольку не увязывает осуществление слежки за рубежом с обязанностью соблюдать Основной закон. При пересмотре Закона о Федеральной разведывательной службе (BND) законодатель будет обязан учесть, что осуществление слежки за рубежом без достаточных на то оснований возможно лишь в очень ограниченном числе случаев. Уязвимым группам лиц, в число которых входят и журналисты, должна быть гарантирована особая защита. Нужно поставить более жёсткие границы целенаправленной слежке за частными лицами. Более того, осуществление слежки на международном уровне должно контролироваться независимыми органами, обладающими финансовым суверенитетом. Таким образом, постановление суда задает новые стандарты в области защиты всеобщих прав человека и свободы прессы.

«Федеральный Конституционный суд в очередной раз подчеркнул значимость свободы прессы. Мы приветствуем тот факт, что судьи в Карлсруэ своим вердиктом положили конец практике все более широкомасштабной слежки, осуществляемой Федеральной разведывательной службой за пределами страны,» - заявил руководитель немецкого отделения «Репортеров без границ» Кристиан Мир.

С иском против нынешней редакции Закона о Федеральной разведывательной службе в Федеральный Конституционный суд Германии обратилась группа из шести международных журналистов, среди которых — журналисты-расследователи **Хадиджа**

Исмаилова и Блаж Згага. В иске их поддержали «Репортеры без границ» (RSF), немецкая правозащитная НГО «Общество защиты гражданских прав» (Gesellschaft für Freiheitsrechte) и четыре журналистских объединения Германии.

Принятый Правовой акт о радиоэлектронном наблюдении за иностранными гражданами за рубежом, регулирующий деятельность BND в этой сфере, легализовал существовавшую практику массовой международной слежки, разоблаченную в 2013 году Эдвардом Сноуденом. Журналисты и организации гражданского общества выражали серьезные опасения по поводу того, что закон может свести на нет готовность граждан сообщать о фактах правонарушений и злоупотреблений, а также ограничить возможности расследовательской журналистики — во времена, когда большая часть коммуникации осуществляется онлайн.

Истцы указали на то, что ст. 1 Основного закона ФРГ обязывает правительство соблюдать основные права граждан — вне зависимости от того, осуществляется его деятельность внутри страны или за рубежом. Граждане иностранных государств также имеют право на неприкосновенность частной жизни, - подчеркнули истцы, имея при этом в виду, что Федеральная разведывательная служба (BND) не должна иметь права произвольно перехватывать коммуникацию и отслеживать интернет-трафик находящихся за рубежом иностранных граждан, как это допускается Законом о Федеральной разведывательной службе в его нынешней редакции. Своим постановлением Федеральный Конституционный суд однозначно подтвердил, что на данную практику должна распространяться ст. 10 Основного закона, гарантирующая право на тайну онлайн-коммуникации.

Именно приверженность делу защиты фундаментальных прав человека, которые нарушает в своей деятельности BND, подвигла истцов в лице журналистов из разных стран мира обратиться с конституционной жалобой в Федеральный Конституционный суд ФРГ. Уже сама возможность непрерывной слежки со стороны спецслужб является препятствием журналистской деятельности, поскольку не позволяет журналистам выстраивать доверительные отношения с информаторами. Истцы также надеются, что этот вердикт Федерального Конституционного суда Германии поможет установить новые нормы контроля за деятельностью разведывательных служб и других стран.

Спустя более чем семь лет после того, как благодаря Эдварду Сноудену мир узнал о глобальной системе массовой слежки, осуществляемой разведслужбами, Федеральный Конституционный суд Германии – высшая судебная инстанция ФРГ - вынес вердикт по вопросу о законности участия Германии в подобной практике. В свое время по следам скандала вокруг Агентства национальной безопасности США (АНБ) комитет бундестага по расследованию деятельности АНБ в Германии выявил глубокие связи между американской разведслужбой и Федеральной разведывательной службой Германии (BND). В итоге тогдашняя Большая коалиция приняла новый Закон о Федеральной разведывательной службе. Однако вместо того, чтобы установить четкие рамки деятельности разведслужбы, германское правительство фактически легализовало проводимую ей неограниченную слежку за рубежом – вопреки громким протестам со стороны гражданского общества.

После этого силами «Репортеров без границ» совместно с немецкой правозащитной НГО «Общество защиты гражданских прав» был создан альянс в составе известных в мире журналистов-расследователей и ряда журналистских организаций. В конце 2017 года они подали конституционную жалобу против нового Закона о Федеральной разведывательной службе. В обосновании своей жалобы истцы среди прочего указали на то, что под угрозой может оказаться защита журналистских источников. Если разведслужбы будут иметь возможность хранить и анализировать данные о любом акте коммуникации, то СМИ во всем мире постепенно лишатся доверия своих источников — в худшем случае это может привести к тому, что граждане вообще перестанут выходить на связь с журналистами и информировать их о случаях противозаконных действий и злоупотреблений. Используя данную лазейку в законе, Федеральная разведывательная служба Германии подрывала право на защиту редакционной тайны в Германии – например, в тех случаях, когда осуществляла перехват коммуникации иностранных СМИ, сотрудничающих с немецкими редакциями по линии крупных журналистских расследований, например, по делу о «Райском досье».

Более подробную информацию, а также текст конституционной жалобы в Федеральный Конституционный суд Германии, по которой было вынесено постановление, вы найдёте на сайте <https://notrustnonews.org/>.